



Congreso Internacional de Educaciones, Pedagogías y Didácticas

**Pedagogías críticas
latinoamericanas**

Tunja - Boyacá

2020

Del 6 al 9 de octubre

Experiencias de maestras y maestros



Uptc
Universidad Pedagógica y
Tecnológica de Colombia

ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL
DE ALTA CALIDAD
MULTICAMPUS
RESOLUCIÓN 2810 DE 2013 MEN / 9 AÑOS

FACULTAD
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Maestría en Educación

Maestría en
Gestión
Educativa

LA UNIVERSIDAD
QUE QUEREMOS

LA ENSEÑANZA DE LA HISTORIA EN COMUNICACIÓN SOCIAL: CASO UCAB

Autores:

Lobo Bracho, Gianni Laybeth

Universidad Católica Andrés Bello

Correo electrónico: globo@ucab.edu.ve

Eje temático: Memoria y Enseñanza de la Historia

Resumen: La finalidad de esta investigación fue analizar y explicar cuál es el sentido y norte de la enseñanza de la Historia en la escuela de Comunicación Social de la Universidad Católica Andrés Bello en Venezuela; dado que esta escuela egresa el mayor número de profesionales y tiene en su plan de estudios cinco cátedras de formación en Historia. Para tal fin se optó por el paradigma cualitativo en una investigación documental explicativa a través de las técnicas del análisis de contenido y la entrevista semi estructurada a informantes claves. Se analizaron los cinco programas. Los resultados demostraron que aun cuando es una escuela pionera en la formación en Historia para comunicadores sociales por su amplitud de contenidos y con una antigüedad de sesenta años carece de un propósito vinculado a la función de la enseñanza de la Historia y dista mucho de poder cultivar en los estudiantes la conciencia histórica, por el contrario se mantiene en una enseñanza tradicional sustentada en dar a los estudiantes la formación en conocimientos históricos como un contexto cultural.

Palabras claves: Enseñanza, Historia, Comunicación Social.

Introducción

La interrelación entre la Historia y Comunicación Social data desde mediados del siglo XX, ambas áreas de conocimiento se han auxiliado para lograr un mejor entendimiento de la sociedad. En Venezuela, esta relación es mucho más estrecha y ha sido reforzada por los acontecimientos políticos de los últimos veinte años, en ese sentido solemos observar en cualquiera de los medios de comunicación: prensa escrita y/o televisión la constante búsqueda de respuestas sobre la situación por parte de los comunicadores sociales en Historiadores y profesores de Historia.

En paralelo se han gestado sitios web coordinados por comunicadores sociales que pretenden explicar la historia del país. También existe la producción de audiovisuales con contenidos históricos; programas dedicados completamente al análisis de hechos históricos, afianzándose aún más esta relación; incluso el Comunicador Social termina siendo un difusor de Historia con un alcance copioso.

Más allá de nuestras fronteras y en la línea de los audiovisuales encontramos recientemente la teleserie de Netflix denominada, Bolívar, la cual se autodefine como una serie biográfica pero que se aleja mucho de ser una biografía y por el contrario refleja una visión de los acontecimientos que más allá de los elementos necesarios para captar y lograr el entretenimiento presentan una visión superada de la Historia, al menos en Venezuela. Con la trasmisión vía streaming de la teleserie varios historiadores venezolanos salieron a la palestra para realizar las pertinentes observaciones. Por supuesto no se le resta mérito en cuanto a lo que se refiere en entretenimiento. La Historiadora venezolana Inés Quintero (2019) afirma lo siguiente:

""Desde que comenzó a transmitirse la serie Bolívar en Netflix, numerosas personas me han llamado o me han consultado acerca de la veracidad histórica de muchas de los sucesos que allí se narran. La respuesta ha sido

un contundente NO. La serie Bolívar NO está ceñida al rigor histórico. Es cuento, no es historia.

La construcción de los personajes, sus características personales, los detalles de sus vidas privadas, sus emociones, afectos o dilemas, así como las maneras de desenvolverse son invenciones de quienes escriben y dirigen la serie, a fin de darle sentido al relato, al hilo dramático que les sirve de guía. No tienen nada que ver con la historia. Lo mismo ocurre con los hechos, éstos son presentados de forma tal que sirvan de sustento a la narrativa dispuesta y construida por quienes elaboran los contenidos, en función de los propósitos de la serie, y no con la finalidad de ofrecer una lectura que permita reconstruir el pasado, tal como ocurrió. Ambos propósitos son incompatibles...”

Las complicaciones de audiovisuales como el mencionado giran entorno a dar una errada versión de los hechos en nombre del entretenimiento y por su masificación. Sumando un problema a la enseñanza de la Historia, aun cuando se entiende que la finalidad no es enseñar Historia su alto impacto queda en la memoria de los televidentes en consecuencia un problema más.

Los problemas de enseñanza de la Historia son a escala mundial. En lo que va de siglo ha resurgido el debate. El Historiador Prats (2016) nos dice:

En las últimas décadas la historia y su enseñanza ha experimentado una importante evolución en su configuración como disciplina científico-académico. La tendencia general que muchos hemos venido defendiendo desde hace años, ha sido la de considerarla como una ciencia social que sirva para educar la conciencia colectiva de los ciudadanos, así como para reconocer e identificar las raíces sociales, políticas y culturales de las diferentes naciones, priorizando una historia común, intentando evitar manipulaciones del conocimiento pasado y excluyendo el fomento de posiciones xenófobas...” p. 147

En la misma línea de Prats encontramos otros historiadores que persiguen el perfeccionamiento de su enseñanza tales como: Pedro Martínez y Cosme Gómez en España, Bruce Vansledrigh en EE.UU, Peter Seixas en Canadá con el Centro de Investigación para la Conciencia Histórica de la Universidad de Columbia Británica, Stéphane Lévesque Ottawa, Canadá, Carla Van Boxtel y Janet Van Drie en Países Bajos, Sebastián Plat y Joan Pagés en México, Mario Carretero en Argentina y Simmonne Natale en Reino Unido, con el Centro de Investigaciones de Historia y Medios, este último con un trabajo sobre la biografía de los Medios, o aquella historia que se nos revela a través de los Medios de Comunicación.

¿Nos preguntamos, se enseña Historia a Comunicadores Sociales? ¿Cómo? ¿Cuál es su finalidad? Conscientes de las dificultades para la enseñanza de la Historia y aunado a la interrelación en Venezuela se decidió indagar en la enseñanza de la Historia en las Escuelas de Comunicación Social en Venezuela, en total son unas 14 escuela por lo que consideramos iniciar por la Universidad Católica Andrés Bello por ser la que tiene más egresados anuales en el país, aproximadamente unos 180 por semestre.

En el primer sondeo de investigación encontramos que las catorce escuelas tienen en sus planes de estudios al menos dos cátedras destinadas a la enseñanza de la Historia, pero conseguimos que el mayor número de cátedras lo encontramos en la UCAB con un total de cinco cátedras de contenidos históricos y la posibilidad de una o dos electivas en el área.

En síntesis, decidimos investigar como objetivo principal en la Universidad Católica Andrés Bello ¿cuál era el norte y sentido de la enseñanza de la Historia? ¿por qué el plan de estudios contempla cinco cátedras de contenidos históricos?

Algunas referencias

La escuela de Comunicación Social de la UCAB fue la tercera en el país, tiene una trayectoria de 60 años. Fue la primera escuela privada, en un principio surge

como auxiliar de las grandes empresas de medios de comunicación dándole formación a quienes ya ejercían en los medios Sánchez (2011) posteriormente y a consecuencia de su inscripción en la Felafacs cambió su enfoque para dar paso a una formación en la que el egresado pudiera intervenir en la sociedad como agente de cambio social Aguirre (2015). Tradicionalmente la escuela contempló como pilar de la carrera el conocimiento en Historia según Píriz Pérez (1990) reconocidos historiadores del siglo XX venezolano fueron profesores.

La sexagenaria escuela se ha mantenido en constante actualización, la reforma más reciente fue en 2015 en donde viraron al enfoque por competencias en consonancia con el Proyecto Alfa Tunning para América Latina, González, Wagenaar y Beneitone (2004) Fue un cambio general que vivió la universidad entera en todas sus carreras. Esta reforma incluyó en el nuevo plan de estudios cinco cátedras que ampliamente denominamos de contenidos históricos y son: Cultura y Premodernidad, Cultura y Modernidad, Cultura y Posmodernidad, Historia de Venezuela en los Medios I e Historia de Venezuela en los Medios II. Y van desde el primer semestre hasta el 5to semestre de la carrera en lo que se denomina el Ciclo Básico. A partir del sexto semestre inicia el ciclo especializado donde los estudiantes escogen entre las menciones de: audiovisual, publicidad y periodismo.

Las cátedras denominadas Cultura son una historia comúnmente llamada universal, inicia en la antigüedad con Premodernidad, luego modernidad y llega al presente con posmodernidad. Por su parte las Historia de Venezuela van desde el surgimiento de la República en 1830 hasta el presente enfatizando en los Medios de Comunicación o en como estos se relacionaron con los procesos históricos.

Investigaciones previas.

Las investigaciones previas nos demostraron que la tendencia general es a reducir la formación en Historia e incluso a considerar solo el aprendizaje de la

Historia Contemporánea. Según el estudio de Tejedor Calvo y Cervi (2017) denominado: *"Análisis de los estudios de Periodismo y Comunicación en las principales universidades del mundo. Competencias, objetivos y asignaturas"*. En el cual evalúan doce planes de estudio Comunicación Social y Periodismo de las 8 universidades más prestigiosas en el ámbito de la Comunicación según el índice QS World University. La tendencia es: *"En general, se trata de que los estudiantes tengan nociones sobre diferentes ciencias sociales, desde la historia a la ciencia política, desde la economía a la psicología, pasando por la antropología, la literatura y la lingüística."* P. 1640 Pero no a enseñar cátedras de Historia como tal, sino una visión global de las ciencias sociales.

Otro estudio Sánchez (2015) en la Universidad de Valladolid, España denominado: *"Los efectos de la primera fase del EEES en la enseñanza del Periodismo en España: mayor especialización y formación práctica"*. Se analizan 66 planes de estudio de la carrera Periodismo o Comunicación Social de un total de 35 facultades. El estudio reza lo siguiente: *"se constata que al pasar de la Licenciatura al Grado tras la adaptación al EEES más de la mitad de las 35 facultades con Grado en Periodismo opta por aumentar las disciplinas de contenido Periodístico-Comunicacional frente al contenido multidisciplinar, propio de las Ciencias Sociales y Humanidades, y que en la mayoría se reduce el contenido teórico en favor del práctico-profesional"* P.138.

En general encontramos una tendencia a reducir la formación específica en una disciplina como la Historia. En Venezuela, por el contrario, la tendencia en aumentar es aumentar y en concreto en la UCAB es un eje un pilar de formación esencial en el futuro egresado. Encontramos también que en los estudios mencionado la presencia de cátedras de Historia es como electiva y sobre temas contemporáneos.

Para qué enseñar Historia...

Para cosechar en los estudiantes el vínculo con el pasado y generar conciencia del presente. Dicho por Pagés y Santiesteban (2018)

"El desarrollo del pensamiento y de la conciencia histórica de la ciudadanía y de habilidades cognitivas que doten a los y a las estudiantes de argumentos y de valores para el análisis de cualquier hecho, proceso o problema del pasado local, regional o global pero también de hechos, procesos y problemas del presente y del futuro. Utilizar crítica y creativamente las evidencias que deja cualquier acción humana, cualquier tipo de fuente primaria pero también las fuentes secundarias con la intención de diferenciar los hechos de sus interpretaciones, los hechos de las opiniones, y criticar las opiniones sin ningún apoyo de argumentos ni de modelos o teorías interpretativas. Descubrir en las lecturas aquello que corresponde a argumentos racionales y diferenciarlo de aquello que es la expresión de un sentimiento provocado por la situación estudiada, vivida o recordada o por el colectivo del que se forma parte, para denunciar los estereotipos y las falsas verdades. Y para construir un pensamiento histórico riguroso que les permita tener sus propias narrativas y defenderlas ante cualquier situación." P. 13

También señala Prats y Santacana (1998) que se enseña Historia para facilitar la comprensión del presente, y este es el punto clave para dilucidar la Conciencia histórica... En este orden de ideas la enseñanza de la Historia a comunicadores cobra singular sentido, motivado a que en la actualidad son grandes difusores de la misma y sobre todo tiene actuación en la gestación de la memoria y de la Conciencia histórica, ya que su mensaje trasciende fronteras y es, en el presente una acción intencionada de participación en la sociedad.

En resumen, la importancia de enseñar Historia a Comunicadores radica en la influencia que estos puedan tener a través del uso de los distintos medios de comunicación, de influir tanto en la configuración de la memoria como en la construcción de una conciencia histórica, de manera que el pasado no se haga

inteligible a la sociedad. Aun cuando los comunicadores no son historiadores, ni profesores de Historia estos tienen una gran participación en la educación no formal de los ciudadanos y en ella la Historia tiene un amplio espacio.

Metodología

Para cumplir con los objetivos planteados se realizó una investigación documental explicativa enmarcada en el paradigma cualitativo. Se utilizaron dos tipos de fuentes la emanada por los propios documentos o planes de estudio de las cátedras de contenido histórico y los datos provenientes de informantes claves que se vincularon al proceso de construcción del diseño curricular. En ese sentido, el estudio se dividió en dos partes: el segmento A referido al análisis de la fuente de primera mano; los programas de estudio y el segmento B vinculado a los informantes claves.

Segmento A. Programas de cátedras

Se utilizaron los cinco programas del plan de estudio cuyas cátedras son de contenido histórico y son: Cultura y Premodernidad, Cultura y Modernidad, Cultura y Posmodernidad, Historia de Venezuela en los Medios I e Historia de Venezuela en los Medios II. De los cinco programas seleccionamos dos categorías de análisis: la justificación de cada programa, que es la esencia explicativa de la existencia del mismo.

Para el análisis de la categoría "*Justificación*" se creó otra categoría que permitió la interrelación con la Justificación y la hemos definido como: *enseñanza de la Historia*. Esta es el resultado del análisis de la obra de los investigadores como Prats y Pagés.

Se crearon así las siguientes subcategorías, derivada de la categoría *enseñanza de la Historia*

Según Prats y Santacana (2018) se enseña Historia para:

- Facilitar la comprensión del presente.
- Potenciar el sentido de identidad.
- Construir el conocimiento y comprensión de otros países y culturas del Mundo.

Según Pagés y Santiesteban (2018)

- Desarrollar la conciencia histórica.
- Construir el pensamiento histórico.
- Desarrollar habilidades cognitivas que permitan el análisis del presente y pasado.

Utilizamos la técnica del análisis de contenido y como instrumento una tabla de doble entrada en la cual interrelacionamos las dos categorías de análisis.

Y: Categoría *enseñanza de la Historia*. Desglosada en seis subcategorías.

A: Categoría *Justificación*. Desglosada por programa de estudio, en total cinco.

Segmento B Informantes claves

Se optó por la construcción de un muestreo no probabilístico intencional o teórico, que consistió en nuestro caso, en la selección de informantes claves que nos permitieron acceder a otro tipo de información complementaria.

La selección de informantes se estableció bajo los siguientes requisitos: ser profesores activos de la Escuela para la fecha de elaboración del diseño curricular vigente y haber participado en el proceso curricular. Con base en lo anterior se determinaron dos grupos de informantes claves.

A. Comisión Curricular de la Escuela de Comunicación Social.

B. Profesores que dictan las cátedras de contenido histórico y que participaron directa o indirectamente en el proceso de diseño curricular.

El grupo A compuesto por la comisión de currículo y para efectos del presente y en razón de que ninguno de los integrantes de la comisión no son ni profesores de Historia, ni Historiadores, hemos establecidos los siguientes requisitos con los que seleccionamos a los informantes claves:

- Experiencia académica en diseño curricular.
- Trayectoria docente de larga data.
- Formación en el área educativa.
- Formación humanística.
- Formación en el área de Comunicación Social.

Con el cumplimiento de cuatro de los cinco requisitos anteriormente descritos se obtuvo una muestra de tres informantes claves de la comisión curricular que elaboró el plan de estudios en 2015.

El grupo B está compuesto por nueve profesores de planta que regentan las cátedras en análisis. A su vez, este grupo se subdividió en dos: 1. Los que participaron directamente en la elaboración como apoyo a la comisión curricular y 2. Los que participaron indirectamente sea a través de consultas, reuniones informativas y/o la emisión de su opinión de manera particular. Quedando descartados todos aquellos profesores que desestimaron algún tipo de participación. Creamos los siguientes requisitos de selección

- Titulación de pregrado y posgrado en el área de Historia.
- Titulación de Pregrado y/o posgrado en el área de Educación.

- Conocimiento y/o experiencia en el área de diseño curricular.

Para la selección de los informantes claves de este grupo fue necesario el cumplimiento de los tres requisitos, ya que las tres áreas de conocimiento son indispensables en la creación de cátedras vinculadas a la Historia, en este sentido obtuvimos dos personas con dicho perfil. En síntesis, dos informantes claves. Un informante estuvo vinculado directamente a la creación y diseño de las cátedras de contenido histórico y el otro informante no participó directamente, pero manifestó por escrito sus observaciones a la reforma curricular.

Se optó por la técnica de la entrevista semiestructurada. Ésta permitió profundizar en los informantes claves de forma individualizada, recogiendo anécdotas, experiencias y aportes que cada uno. La información la recogimos en audios de WhatsApp, a través del uso de un teléfono celular inteligente.

Al ser una entrevista semi estructurada hicimos dos preguntas de inicio para el grupo A de informantes claves, las cuales fueron:

- ¿Cuál ha sido su participación en la elaboración del diseño curricular actual de la Escuela de Comunicación Social?
- ¿Cuáles criterios prevalecieron para la creación de las cátedras de contenido histórico?

Por otra parte, se creó una serie de categorías básicas para conducir la entrevista, validadas por juicio de expertos.

Los expertos que validaron las categorías cumplieron con los siguientes requisitos preestablecidos: Los tres son profesores universitarios, investigadores con publicaciones y con el máximo escalafón docente, que además han participado en diferentes procesos de reforma curricular y no estuvieron vinculados, de ninguna forma al proceso de diseño curricular de Comunicación Social. Uno de

ellos es experto en materia Curricular, otro en Historia y Educación y el último es Comunicador Social e Historiador.

Las categorías son las siguientes:

- Investigación teórica previa para a la construcción del diseño curricular.
- Referencias teóricas en relación a la Historia.
- Referencias curriculares internacionales y nacionales entorno a diseño curricular de la carrera de Comunicación Social.
- Exigencias básicas de la Universidad con relación a la implementación del enfoque por competencias.
- Criterios que establecieron para la creación del plan de estudios.
- Consultas a expertos en el área de Historia.
- Estrategias utilizadas para validar contenidos y competencias

Para la recolección de los datos se diseñó una tabla de doble entrada que permitió interrelacionar las categorías creadas con respecto a los datos aportados por los informantes claves.

Desarrollo

En las tres primeras cátedras denominadas Cultura y Premodernidad, Cultura y Modernidad y Cultura y Posmodernidad encontramos una coincidencia en su justificación en la subcategoría "desarrollo del pensamiento histórico". Los tres programas se justifican en la necesidad del comunicador en conocer los orígenes de la cultura occidental, sin embargo, no se comprende cual es el desarrollo del proceso histórico que se pretende enseñar. Tampoco se define el enfoque a utilizar y el resto de las subcategorías no se visibilizaron.

En el caso de las asignaturas de Historia de Venezuela en los Medios I y II conseguimos que ambas coinciden en la subcategoría "desarrollo del sentido de identidad" cuando se dice que busca el entendimiento de la realidad nacional y su proceso económico y social, sin embargo, es débil la vinculación ya que no ofrece claridad en cuanto al para que, de la asignatura, sino el espacio que abarca en el tiempo histórico.

Ahora ¿por qué estos resultados? La información obtenida por los informantes claves nos permite entender por qué la justificación de cada programa es tan básica y a su vez el programa reviste un eje histórico basto.

Primero, la construcción del pensum se sustentó en la premisa "un plan hecho por Comunicadores para Comunicadores" lo cual a primera vista suena muy bien, pero que cuando se profundiza en áreas ajenas al desarrollo de un Comunicador se complica el asunto pues se cae en el desconocimiento, en ese sentido la ausencia de consulta a expertos en Historia y en enseñanza de la Historia explica las debilidades de las cátedras de contenido histórico. La única parte de los cinco programas que fue validada por expertos, en este caso un pequeño grupo de profesores de las cátedras fue solamente en los contenidos programáticos.

El proyecto "Alfa Tuning para América Latina" fue entendido por los creadores del plan de estudios solo como el desarrollo de un empleado, en tal sentido el orden de prioridad y de creación del plan se enfocó en el ciclo profesional y no en el ciclo básico. Es decir, no se entendió el ciclo básico como el fundamento sino como pasos para llegar a la formación de un profesional cuya misión es emplearse. El proyecto Alfa Tuning para América Latina realmente no se corresponde con dicha visión.

La base teórica para un cambio, más allá de una exigencia institucional se sustentó en investigaciones de campo realizadas por estudiantes de últimos semestres sobre los nichos laborales según empleadores, y son estos son los que

afirman la importancia de una sólida formación humanística, dentro de la cual entendieron la necesidad de formarse en Historia.

La convocatoria para participar en la creación del plan de estudios fue general y mayormente informativa. La consulta a profesores de Historia solo se realizó en la validación de contenidos. Los nombres de las cátedras, competencias y justificación fue elaboración de la comisión curricular bajo la premisa de sostener la tradición humanística, en la cual la Historia se circunscribe la escuela.

Conclusiones

Es un aporte que el plan de estudios contemple cinco cátedras de formación en Historia, sobre todo en Venezuela donde existe una estrecha relación, sin embargo, se fundamentan en una visión curricular de formación general y básica para un profesional de la comunicación social. El eje de Historia está concebido solo para reportar un contexto cultural al futuro egresado.

El sentido y norte de las cinco cátedras analizadas reporta cantidad de contenidos, con una estructura de análisis no acorde con la finalidad del enfoque por competencias que exige la Universidad que está enmarcado en el proyecto Alfa Tuning para América Latina ya que es conservadora y a su vez difusa por definición en su nomenclatura.

Los criterios utilizados para crear los programas carecieron de acuerdos con los profesores de planta y expertos en el área de Historia, además conseguimos en nuestra investigación que el plan fue concebido y estructurado por especialistas, es decir, Comunicadores Sociales, sin embargo, según lo encontrado no hubo criterios para validar la selección en cuanto a: ¿quiénes fueron los especialistas convocados? ¿Cuál su perfil? ¿Competencias que tenían? para decidir sobre la formación en Historia. La discusión fue poca, en consecuencia, las cátedras se mantienen por tradición y se pierde de vista una buena oportunidad para desarrollar en estudiantes la conciencia histórica.

En la actualidad no es necesario en niveles superiores enseñar contenidos para dar información, pues la información y los datos están a la orden del día. La era del internet facilita la búsqueda del conocimiento, por tanto, la el enseñar Historia debe tener un norte claro y en el caso de los Comunicadores Sociales este debe apuntar a aprender y aprehender Historia para la construcción de la memoria colectiva y más aún debe incitar en la formación individual una conciencia histórica solo así podremos entender que la Historia es una ciencia del pasado para el presente.

Por último, solo recomendamos reestructuran los programas, afinar junto a la planta de profesores contenidos, intenciones, metas y de esta manera aprovechar mejor el espacio curricular vigente.

Bibliografía

Aguirre, J. M. (2015). El Impacto de los nuevos modos de producción en el campo de la Comunicación Social. *Comunicación*. 171-172, 55-63.
https://biblioteca.gumilla.org/bases/biblo/texto/COM2015171-172_55-63.pdf.

Castillo, E. (2018, Noviembre 1). Nuevamente la UCAB es la mejor universidad privada de Venezuela. El Ucabista.
<https://elucabista.com/2018/11/01/nuevamente-la-ucab-es-la-mejor-universidad-privada-de-venezuela/>

González, Julia; Wagenaar, Robert y Beneitone Pablo. (2004). Tuning-América Latina: Un Proyecto de las universidades. Revista Iberoamericana de Educación. N. 35. Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura. Recuperado de:
https://www.researchgate.net/publication/28078676_Tuning-America_Latina_un_proyecto_de_las_universidades?enrichId=rgreq-9fffc1f35a76166d66434ff35c6a9db6-

[XXX&enrichSource=Y292ZXJQYWdlOzI4MDc4Njc2O0FTOjExOTI4MjkyNzE0OTA1NkAxNDA1NDUwNjc0MDYx&el=1 x 2& esc=publicationCoverPdf](#)

Lévesque, S. (2008) *Thinking Historically. Educating Students for the 21th Century*. Toronto: University of Toronto Press,

Pagés-Blanch, J., y Santisteban-Fernández, A. (2018). Editorial. *La enseñanza de la historia. Historia y MEMORIA*. 17, 11-16.
<http://dx.doi.org/10.19053/20275137.n17.2018.8283>

Piris Pérez, E. (1990). Historia de la Escuela de Comunicación Social de la UCAB: los inicios. 1961-1965. *Comunicación*. 69, 12-27.
https://biblioteca.gumilla.org/bases/biblo/texto/COM199069_12-27.pdf.

Prats, J. y Santacana, J. "Ciencias Sociales". En: ENCICLOPEDIA GENERAL DE LA EDUCACIÓN. Barcelona: Océano Grupo Editorial., 1998. (Vol. 3) Recuperado de:
http://www.ub.edu/histodidactica/index.php?option=com_content&view=article&id=75:ensenar-historia-y-geografia-principios-basicos&catid=24:articulos-cientificos&Itemid=118

Prats-Cuevas, J. (2016). Debates. Combates por la Historia en la Educación. *Enseñanza de las Ciencias Sociales*. 15, 145-153.
<http://www.ub.edu/histodidactica/images/documentos/pdf/combates%20por%20la%20historia%20EECCSS.pdf>.

Quintero, I., (2019, Julio 19). Sobre la serie "Bolívar" de Netflix: es cuento, no es Historia. Prodavinci. <https://prodavinci.com/sobre-la-serie-bolivar-de-netflix-es-cuento-no-es-historia/>

Sánchez-García, P. (2016). The effects of the first phase of the EHEA in journalism education in Spain: more specialized and practical training. [Los efectos de la primera fase del EEES en la enseñanza del periodismo en España: mayor especialización y formación práctica]. *Communication & Society*. 29(1), 125-143. <https://doi.org/10.15581/003.29.1.125-142>

Sánchez, Y. (2011). UCAB: cinco décadas perfilando el futuro. *Comunicación*. 37, 102-107. https://biblioteca.gumilla.org/bases/biblo/texto/COM2011155_102-107.pdf.

Tejedor-Calvo, S., y Cervi, L. (2017). Análisis de los estudios de Periodismo y Comunicación en las principales universidades del mundo. Competencias, objetivos y asignaturas. *RLCS, Revista Latina de Comunicación Social*, 72, 1626-1647. <http://.doi.org.10.4185/RLCS-2017-1238>

UCAB. (2019). Diseño Curricular de la Escuela de Comunicación Social: Sede Caracas- Guayana. Aprobado por Consejo Universitario el 17-07-2018. p. 41. <https://comunicacionsocialucab.files.wordpress.com/2019/06/plan-de-estudios-2019.pdf>